

**Sprawozdanie Rady Nadzorczej  
ML System S.A. z siedzibą w Zacerniu  
za rok obrotowy 2025**

## **1. Wstęp**

Działając na podstawie art. 382 § 3 pkt 3 i § 3(1) Kodeksu spółek handlowych oraz postanowień Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 (dalej: „DPSN 2021”) stosowanych przez ML System S.A. (dalej: „Spółka”), Rada Nadzorcza ML System S.A. (dalej: „Rada Nadzorcza”) niniejszym przyjmuje Sprawozdanie Rady Nadzorczej za rok obrotowy 2025 (dalej: „Sprawozdanie”) w celu przedłożenia Walnemu Zgromadzeniu Spółki.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

## **2. Informacja o składzie osobowym Rady Nadzorczej i jej komitetów:**

Na dzień 1 stycznia 2025 r. Rada Nadzorcza liczyła sześciu członków i w jej skład wchodziła:

- 1) Piotr Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Wojciech Armuła – Członek Rady Nadzorczej,
- 3) Aneta Cwynar – Członek Rady Nadzorczej,
- 4) Marek Dudek – Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Piotr Dziwok – Członek Rady Nadzorczej,
- 6) Leszek Mierzwa – Członek Rady Nadzorczej.

W dniu 16 maja 2025 r. do Spółki wpłynęło oświadczenie pana Wojciecha Armuły o rezygnacji z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 16 maja 2025 r. W dniu 22 lipca 2025 r. do Spółki wpłynęło oświadczenie pana Piotra Dziwoka o rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem 22 lipca 2025 r. Uchwałą z dnia 22 lipca 2025 r. Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie § 22 ust. 5 Statutu Spółki, powołała w skład Rady Nadzorczej Spółki, w drodze kooptacji, od dnia 23 lipca 2025 r., pana Radosława Krawczyka.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Rada Nadzorcza liczyła pięciu członków i w jej skład wchodziła:

- 1) Piotr Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Aneta Cwynar – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Marek Dudek – Członek Rady Nadzorczej,
- 4) Radosław Krawczyk – Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Leszek Mierzwa – Członek Rady Nadzorczej.

Do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania nie nastąpiły dalsze zmiany w składzie Rady Nadzorczej.

Skład Rady Nadzorczej ML System S.A. odpowiada wymogom składu rady nadzorczej w spółce publicznej.

W Spółce działa Komitet Audytu Rady Nadzorczej ustanowiony uchwałą Rady Nadzorczej. Na dzień 1 stycznia 2025 r. w skład Komitetu Audytu wchodziła:

- 1) Aneta Cwynar – Przewodnicząca Komitetu Audytu,
- 2) Wojciech Armuła – Członek Komitetu Audytu,
- 3) Piotr Solorz – Członek Komitetu Audytu.

W związku rezygnacją Wojciecha Armuły z funkcji członka Rady Nadzorczej, wygasł również jego mandat członka Komitetu Audytu, w związku z czym Rada Nadzorcza w dniu 3 czerwca 2025 r. powołała w skład Komitetu Audytu Leszka Mierzwę.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Komitet Audytu liczył trzech członków i w jego skład wchodził:

- 1) Aneta Cwynar – Przewodnicząca Komitetu Audytu,
- 2) Leszek Mierzwa – Członek Komitetu Audytu,
- 3) Piotr Solorz – Członek Komitetu Audytu.

Do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania nie nastąpiły dalsze zmiany w składzie Komitetu Audytu.

W roku obrotowym 2025 w Rada Nadzorcza nie ustanowiła innych komitetów.

### **3. Spełnienie przez członków Rady Nadzorczej kryteriów niezależności**

W oparciu o złożone oświadczenia Rada Nadzorcza ocenia, iż członkowie Rady Nadzorczej: Wojciech Armuła, Aneta Cwynar, Piotr Dziwok i Leszek Mierzwa spełniają (bądź spełniali w okresie pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej) kryteria niezależności określone w art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2024 poz. 1035 z późn. zm.), a także, stosownie do wymogu określonego w zasadzie 2.3 DPSN 2021, nie mają (bądź nie mieli w okresie pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej) rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce.

### **4. Informacja na temat prac Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu**

#### **a. Rada Nadzorcza**

Rada Nadzorcza sprawowała w 2025 roku stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach działalności prowadzonej przez Spółkę, poprzez w szczególności analizę i ocenę bieżących wyników finansowych, sytuacji płynnościowej, analizę otrzymywanych informacji od Zarządu dotyczących działalności Spółki oraz spotkania Rady Nadzorczej z członkami Zarządu i innymi pracownikami Spółki celem omówienia sytuacji Spółki.

W 2025 roku członkowie Rady Nadzorczej pozostawali w stałym kontakcie z Zarządem Spółki, nadzorując poszczególne obszary działalności Spółki. Wykonując czynności nadzorcze i kontrolne Rada Nadzorcza opierała się na materiałach opracowanych przez Zarząd i odpowiednie służby Spółki oraz bieżących informacjach i wyjaśnieniach udzielonych przez członków Zarządu i pracowników Spółki, w szczególności podczas posiedzeń Rady Nadzorczej.

W 2025 roku Rada Nadzorcza ML System S.A. odbyła ogółem 13 posiedzenia (większość z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub w formule hybrydowej). Rada Nadzorcza podejmowała również uchwały bez odbycia posiedzenia. W trakcie posiedzeń Rada Nadzorcza analizowała i omawiała z członkami Zarządu bieżącą działalność i perspektywy działalności Spółki i Grupy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji płynnościowej, stabilności funkcjonowania Grupy, podejmowanych działań naprawczych i stabilizujących, wpływu czynników zewnętrznych. Z posiedzeń Rady Nadzorczej sporządzane były protokoły, które są przechowywane w siedzibie Spółki.

Rada Nadzorcza podejmowała decyzje w przedmiocie m.in.:

- 1) przyjęcia Oceny Rady Nadzorczej dotyczącej Sprawozdania Zarządu z działalności ML System S.A. oraz Grupy Kapitałowej ML System S.A., Sprawozdania finansowego ML System S.A. oraz Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r., a także wniosku Zarządu dotyczącego pokrycia straty za rok obrotowy 2024,
- 2) przyjęcia Sprawozdania o wynagrodzeniach członków Zarządu i Rady Nadzorczej za rok 2024,
- 3) przyjęcia Sprawozdania Rady Nadzorczej za 2024 r.,
- 4) opiniowania projektów uchwał mających być przedmiotem obrad Walnych Zgromadzeń Spółki,

- 5) zmian w składzie Zarządu,
- 6) ustalania wynagrodzeń członków Zarządu.

W związku utrzymującymi się w trakcie roku obrotowego negatywnymi wynikami finansowymi i napiętą sytuacją płynnościową oraz wyzwaniem operacyjnymi, Rada Nadzorcza wspierała Zarząd Spółki w podejmowaniu działań mających na celu identyfikację przyczyn, wdrożenie działań ukierunkowanych na dostosowanie działalności Spółki do zmieniających się warunków rynkowych i pogarszającej się finansowej wynikającej ze spadku wskaźników płynności.

#### **b. Komitet Audytu**

W 2025 roku Komitet Audytu odbył 6 posiedzeń. Komitet Audytu, w szczególności:

- 1) monitorował proces sprawozdawczości finansowej, skuteczność systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz funkcji audytu wewnętrznego (formalnie niewyodrębnionej), głównie w zakresie sprawozdawczości finansowej, a także proces wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania i przeglądu sprawozdań finansowych Spółki, w tym poprzez cykliczne spotkania z kluczowym biegłym rewidentem oraz przedstawicielami Zarządu i pionu finansowego Spółki, oraz informował Radę Nadzorczą o przebiegu tych procesów;
- 2) analizował informacje dotyczące harmonogramu sporządzania i badania oraz przeglądu sprawozdań finansowych Spółki, omawiał z biegłym rewidentem zakres i wyniki badań rocznych oraz przeglądów sprawozdań finansowych, monitorował poprawność, kompletność i rzetelność informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych Spółki oraz terminowość procesu sprawozdawczości, analizował informacje przedstawiane przez Zarząd i firmę audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych Spółki,
- 3) dokonał analizy sprawozdania dodatkowego dla Komitetu Audytu oraz omawiał treść tego sprawozdania z firmą audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych Spółki;
- 4) kontrolował i monitorował niezależność kluczowego biegłego rewidenta oraz firmy audytorskiej, w tym w zakresie świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem, oraz wyraził zgodę na zlecenie firmie audytorskiej wykonania oceny sprawozdania o wynagrodzeniach za 2024 rok;
- 5) przedstawił Radzie Nadzorczej informację i opinię na temat zbadanych sprawozdań finansowych i procesu badania, w szczególności w sprawie oceny rocznych sprawozdań finansowych Spółki, oraz przedstawiał rekomendacje dotyczące oceny pracy kluczowego biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, a także analizował zastrzeżenia, rekomendacje i wnioski przedstawiane przez firmę audytorską oraz monitorował działania podejmowane przez Spółkę w celu ich realizacji;
- 6) wspierał Radę Nadzorczą w zakresie oceny i kontroli procesów sprawozdawczości finansowej w Spółce i spółkach zależnych, skuteczności funkcjonowania kontroli wewnętrznej oraz systemów identyfikacji i zarządzania ryzykiem;
- 7) analizował i dyskutował z Zarządem efektywność przyjętego systemu sprawozdawczości zarządczej;
- 8) analizował informacje przedstawiane przez Zarząd dotyczące ryzyk związanych z działalnością Spółki oraz procesem sprawozdawczości finansowej;
- 9) dokonał oceny adekwatności rozwiązań organizacyjnych i zasobów kadrowych wspierających proces sprawozdawczości finansowej oraz funkcjonowanie systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, analizował działania naprawcze podejmowane przez Spółkę, w tym związane ze wsparciem

pieniu finansowo-księgowego, a także oceniał przestrzeganie zasad zarządzania ryzykiem na podstawie informacji przekazywanych przez Zarząd.

## **5. Ocena Sprawozdań finansowych i Sprawozdania z działalności**

Rada Nadzorcza dokonała oceny sporządzonych przez Zarząd Spółki w dniu 30 kwietnia 2026 r.: Sprawozdania finansowego ML System S.A. i Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r., a także Sprawozdania Zarządu z działalności ML System S.A. oraz Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Sprawozdania finansowe zostały sporządzone zgodnie ze stosowanymi w sposób ciągły Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) przyjętymi przez Unię Europejską.

W sprawozdaniach niezależnego biegłego rewidenta z badania, biegły rewident działający w imieniu ECDP Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, wyraził opinię, iż: (i) Sprawozdanie finansowe ML System S.A. i Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej ML System S.A. przedstawiają rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki oraz Grupy na dzień 31 grudnia 2025 r., jednostkowych i skonsolidowanych wyników finansowych oraz jednostkowych i skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu, zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości; (ii) są zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę i Grupę przepisami prawa oraz statutem Spółki; (iii) Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych.

Biegły rewident zwrócił uwagę na notę „Podstawa sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego”, która wskazuje zdarzenia i warunki wskazujące na istnienie istotnej niepewności związanej z kontynuacją działalności Grupy, w związku z trudnościami w utrzymaniu płynności finansowej, uzależnieniem od pozyskania finansowania zewnętrznego i utrzymania wsparcia wierzycieli w celu realizacji swojej działalności oraz portfela zamówień. Opinia biegłego rewidenta nie zawiera zastrzeżenia w związku z tą sprawą.

Rada Nadzorcza Spółki, po wnikliwym rozpatrzeniu Sprawozdania finansowego ML System S.A. i Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz Sprawozdania Zarządu z działalności ML System S.A. oraz Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r., po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z badania, pozytywnie oceniła Sprawozdanie finansowe ML System S.A. i Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz Sprawozdanie Zarządu z działalności ML System S.A. oraz Grupy Kapitałowej ML System S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami oraz ze stanem faktycznym.

Rada Nadzorcza Spółki rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu zatwierdzenie powyższych Sprawozdań oraz udzielenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu Spółki.

## **6. Ocena wniosku Zarządu dotyczącego pokrycia straty**

Zarząd Spółki wnosi, by stratę netto Spółki za 2025 rok pokryć z zysków Spółki z lat przyszłych.

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia ten wniosek.

## 7. Ocena sytuacji Spółki, z uwzględnieniem oceny adekwatności i skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz audytu wewnętrznego

Na podstawie przeprowadzonych w trakcie roku obrotowego prac Rady Nadzorczej, w tym w oparciu w szczególności o analizę wyników finansowych Spółki i Grupy za poszczególne okresy i cały rok 2025 oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy oraz Spółki za rok 2025, a także opierając się na sprawozdaniach biegłego rewidenta z badania i przeglądu tych sprawozdań oraz na informacjach otrzymanych od Zarządu i pracowników Spółki, Rada Nadzorcza dokonywała oceny działalności i sytuacji Spółki w 2025 r. w zakresie działalności operacyjnej, jak i wyników i sytuacji finansowej.

Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży w 2025 roku wyniosły 123 mln zł i były niższe o 24% w porównaniu do 2024 roku. 2025 r. był kolejnym rokiem spadku przychodów Grupy. Spadek sprzedaży wynikał w 2025 r. głównie z niedoboru kapitału obrotowego i wyzwań w zakresie płynności finansowej.

Grupa zakończyła 2025 rok stratą netto w wysokości ponad 42 mln zł i stratą na poziomie EBITDA w wysokości ponad 7 mln zł. Kapitał własny na dzień 31 grudnia 2025 roku spadł do poziomu 104 mln zł.

Podstawowe wskaźniki charakteryzujące działalność Grupy:

Wskaźnik	Metodologia	2024	2025
Wskaźnik ogólny	Zobowiązania długo- i krótkoterminowe z wyłączeniem zadłużenia rozliczanych dotacji / Aktywa razem	40%	50%
Dług netto / EBITDA	Zobowiązania finansowe minus stan środków pieniężnych / EBITDA	-23,61	-19,42

Identyfikując kluczowe ryzyka wynikające z rozwoju Grupy i mając na uwadze:

- trudności z terminowym regulowaniem zobowiązań,
- zbliżający się termin wymagalności zobowiązań finansowych o określonych terminach płatności,
- wysoki poziom zadłużenia oraz uzależnienie działalności od utrzymania wsparcia wierzycieli i refinansowania zobowiązań,
- niekorzystne wartości kluczowych wskaźników finansowych, wynikające z utrzymujących się strat operacyjnych, wysokiego poziomu zadłużenia oraz ograniczonej zdolności do generowania dodatnich przepływów pieniężnych,
- poniesione straty operacyjne związane z utrzymującą się stagnacją na rynku budowlanym, na którym działa Spółka, oraz ograniczonym dostępem do kapitału obrotowego,
- zależność dalszego rozwoju Grupy od skutecznej realizacji nowej strategii i transformacji modelu biznesowego.

Rada Nadzorcza podziela stanowisko Zarządu przedstawione w nocie „Kontynuacja działalności” do „Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2025” w zakresie identyfikacji zdarzeń i warunków wskazujących na istnienie istotnej niepewności co do zdolności Grupy do kontynuacji działalności. Rada Nadzorcza zwraca uwagę, że utrzymujące się napięcia płynnościowe, wysoki poziom zobowiązań finansowych oraz uzależnienie dalszej działalności od skutecznego refinansowania zadłużenia i pozyskania dodatkowego kapitału obrotowego stanowią czynniki mogące budzić poważne wątpliwości co do możliwości kontynuowania działalności przez Grupę.

Jednocześnie Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działania podjęte przez Zarząd w celu stabilizacji sytuacji finansowej i operacyjnej Grupy, w szczególności wdrożenie planu naprawczego obejmującego redukcję kosztów, działania optymalizacyjne, realizację nowej strategii rozwoju oraz inicjatywy zmierzające do zapewnienia finansowania działalności i restrukturyzacji zadłużenia. Rada Nadzorcza dostrzega również

poprawę wyników operacyjnych osiągniętą w drugiej połowie 2025 roku po uruchomieniu finansowania obrotowego oraz instrumentów wspierających realizację kontraktów.

Rada Nadzorcza podkreśla jednak, że część działań podejmowanych przez Zarząd pozostaje w toku, w tym procesy związane z wydłużeniem obowiązywania porozumień z wierzycielami, utrzymaniem dostępnych limitów gwarancyjnych i kredytowych oraz pozyskaniem dodatkowego finansowania. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania procesy te nie zostały zakończone, a ich wynik pozostaje niepewny i częściowo poza kontrolą Spółki.

W konsekwencji, pomimo podejmowanych działań naprawczych Rada Nadzorcza wskazuje, że nadal występuje znacząca niepewność dotycząca zdarzeń i warunków mogących budzić poważne wątpliwości co do zdolności Grupy do kontynuacji działalności, a tym samym co do możliwości regulowania zobowiązań w toku zwykłej działalności gospodarczej.

W ocenie Rady Nadzorczej, system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem funkcjonujący w Spółce, spełniają odpowiednie potrzeby funkcjonalne. Spółka nie wyodrębniła w swojej strukturze odrębnej jednostki compliance oraz audytu wewnętrznego. W ocenie Rady Nadzorczej (mając na uwadze skalę działalności i dostępne zasoby kadrowe) w 2025 roku nie było konieczności wydzielenia w Spółce odrębnej organizacyjnie funkcji compliance i audytu wewnętrznego, które to funkcje w zakresie dostosowanym do przedmiotu, specyfiki i skali działalności są elementem istniejących już i działających struktur. W ocenie Rady Nadzorczej obowiązki w tym zakresie są wykonywane w dostateczny sposób w ramach istniejących zasobów kadrowych. Rada Nadzorcza rekomenduje jednak wyodrębnienie i wzmocnienie systemu compliance i audytu wewnętrznego obejmującego Spółkę i jednostki zależne wraz z dalszym rozwojem działalności Grupy.

#### **8. Ocena realizacji przez Zarząd obowiązków informacyjnych względem Rady Nadzorczej**

W trakcie roku obrotowego Zarząd przekazywał Radzie Nadzorczej informacje wymagane na podstawie art. 380(1) Kodeksu spółek handlowych, Zarząd i pracownicy Spółki wykonywali również zobowiązania wynikające z art. 382 § 4 Kodeksu w zakresie sporządzania i przekazywania Radzie Nadzorczej informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień dotyczących Spółki i Grupy, w szczególności jej działalności lub majątku. Utrzymująca się w trakcie roku obrotowego trudna sytuacja operacyjna i finansowa Spółki stanowiła olbrzymie wyzwanie dla Zarządu i służb finansowych Spółki oraz powodowała koncentrację na bieżących działaniach zaradczych, co okresowo mogło wpływać na bieżącą dostępność precyzyjnych informacji zarządczych, w szczególności finansowych. Mogły na to wpływać również po części zmiany kadrowe w obszarze finansów. Obszar ten wymaga w ocenie Rady Nadzorczej wzmocnienia.

#### **9. Ocena sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego**

W ocenie Rady Nadzorczej Spółka należycie wykonywała swoje obowiązki w zakresie stosowania przejętych zasad ładu korporacyjnego.

#### **10. Ocena racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki działalności sponsoringowej, charytatywnej lub innej o zbliżonym charakterze**

Spółka prowadzi działalność sponsoringową i charytatywną w niewielkiej skali, w związku z czym Spółka nie opracowała polityki dotyczącej prowadzenia takiej działalności. Rada Nadzorcza nie ma zastrzeżeń odnośnie zasadności tych wydatków.

#### **11. Informacja na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej**

Spółka nie przyjęła do stosowania zasady 2.1 DPSN i nie przyjęła sformalizowanej polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Tym niemniej Rada Nadzorcza stwierdza, że w skład zarówno Zarządu jak i Rady Nadzorczej wchodzi osoby różnej płci, o zróżnicowanym wykształceniu, wiedzy specjalistycznej, wieku oraz doświadczeniu zawodowym. Na 31 grudnia 2025 r. w skład Zarządu Spółki wchodziła 1 kobieta i 1 mężczyzna, a w skład Rady Nadzorczej – 1 kobieta i 4 mężczyzn.

### **12. Informacja o łącznym wynagrodzeniu należnym od Spółki z tytułu badań zleconych przez Radę Nadzorczą**

W 2025 r. Rada Nadzorcza nie zlecała w trybie określonym w art. 382(1) Kodeksu spółek handlowych przeprowadzenia badań przez doradców Rady Nadzorczej, w związku z czym nie wystąpiły również koszty wynagrodzenia należnego od Spółki z tytułu badań zleconych przez Radę Nadzorczą takim doradcom.

### **13. Samoocena pracy Rady Nadzorczej**

W roku 2025 roku Rada Nadzorcza działała zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i Statutem Spółki. Podejmując decyzje Rada Nadzorcza kierowała się słusznym interesem Spółki i dobrem akcjonariuszy. Rada Nadzorcza Spółki w 2025 roku przestrzegała zasad Dobrych Praktyk spółek publicznych obowiązujących rady nadzorcze spółek publicznych (w tym DPSN 2021), w zakresie przyjętym do stosowania przez Spółkę.

Wchodzący w skład Rady Nadzorczej członkowie zapewнили zróżnicowaną wiedzę, osąd i doświadczenie dla prawidłowego wykonania zadań organu. Rada Nadzorcza wnosi o udzielenie jej wszystkim członkom absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2025.

28 maja 2026 r.

Przewodniczący Rady Nadzorczej	Piotr Solorz
Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej	Aneta Cwynar
Członek Rady Nadzorczej	Marek Dudek
Członek Rady Nadzorczej	Leszek Mierzwa
Członek Rady Nadzorczej	Radosław Krawczyk

**DOKUMENT PODPISANY  
ELEKTRONICZNIE**